



Republika e Kosovës
Republika Kosova - Republic of Kosovo
Qeveria - Vlada - Government

Ministria për Komunitete dhe Kthim / Министарство за заједнице и повратак /
Ministry of Communities and Return

Datë: 23.08.2023

PROCESVERBAL

Komisioni i ankesave për shqyrtimin e ankesave të parashtruara nga aplikuesit që nuk kanë përfituar grandet sipas Skema e Grandëve: "Rilindja Ekonomike - Masa 1.9" 2023 forcimin e konkurrencës së Bujqësis në Kosovë (Lot 1 dhe Lot 2): Thirrjes publike të datës 29.05.2023 për financimin e aktiviteteve të sektorit, Skema e Grandëve: "Rilindja Ekonomike - Masa 1.9" 2023 forcimin e konkurrencës së Bujqësis në Kosovë që kanë për qëllime rritjen e nivelit të punësimit të anëtarëve të komunitetit jo shumicë dhe përmirësimin e kapaciteteve për të promovuar mbrojtjen e të drejtave të komuniteteve në tekstin e mëtejshëm, (Komisioni) i themeluar sipas Vendimit me Nr. 3685/4 i dt.14.08.2023 i nxjerr nga Zëvendës Sekretari i Përgjithshëm i MKK-së, si dhe Vendimit të Komisionit Vlerësues i cili ka marrë vendim refuzues të projekteve të vlerësuara. Komisioni pas shqyrtimit të ankesave mori këtë:

VENDIM MBI REFUZIMIN E ANKESAVE SI TË PA BAZUARA

Komisioni pas shqyrtimit të ankesave ka konstatuar se qëndrojnë të gjeturat e Komisionit Vlerësues si të bazuar, si dhe ka konstatuar të njëjtat, dhe janë refuzuar me arsyetimin si në vijim:

1. Komisioni pas shqyrtimit të ankesës Nr.4019/2 të dt. 01.08.2023 të bërë nga SH.P.K. "TAÇ Produkt" nga Mamusha ka konstatuar se qëndron si i bazuar konstatimi i Komisionit Vlerësues, se në aplikacionin me nr.4019, keni kaluar limitin e lejuar të buxhetit në projektin e juaj si dhe nuk ceket se kush do të bashkëfinancoi diferencën e buxhetit tuaj në propozim-projekt.
2. Komisioni pas shqyrtimit të ankesës Nr.4044/2 të dt. 01.08.2023 të bërë nga Sadber Morina nga Mamusha ka konstatuar se qëndron si i bazuar konstatimi i Komisionit Vlerësues, se në aplikacionin me nr. 4044, keni kaluar limitin e lejuar të buxhetit në projektin e juaj si dhe nuk ceket se kush do të bashkëfinancoi diferencën e buxhetit tuaj në propozim-projekt.

3. Komisioni pas shqyrtimit të ankesës Nr.4045/2 të dt. 01.08.2023 të bërë nga Ayfer Morina nga Mamusha, ka konstatuar së qëndron si i bazuar konstatimi i Komisionit Vlerësues, se në aplikacionin me nr. 4045, keni kaluar limitin e lejuar të buxhetit në projektin e juaj si dhe nuk ceket se kush do të bashkëfinancoi diferencën e buxhetit tuaj në propozim-projekt.
4. Komisioni pas shqyrtimit të ankesës Nr.4087/2 të dt. 03.08.2023 të bërë nga "Bio nuts A". SH.P.K. nga Kamenic ka konstatuar së qëndron si i bazuar konstatimi i Komisionit Vlerësues, se në aplikacionin me nr. 4087, keni kaluar limitin e lejuar të buxhetit në projektin e juaj si dhe nuk ceket se kush do të bashkëfinancoi diferencën e buxhetit tuaj në propozim-projekt.
5. Komisioni pas shqyrtimit të ankesës Nr.4148/2 të dt. 08.08.2023 të bërë nga Negjmija Veliji nga Mushnikova, ka konstatuar së qëndron si i bazuar konstatimi i Komisionit Vlerësues, aplikacioni me nr. 4148, nuk është plotësuar adekuat. Gjatë shqyrtimit të buxhetit janë identifikuar dy pozicione të cilat nuk kanë qenë të arsyetushme dhe me buxhet të dobët të definuar.
6. Komisioni pas shqyrtimit të ankesës Nr.4390/2 të dt. 03.08.2023 të bërë nga Igor Mladenovic nga Llapnasello, ka konstatuar së qëndron si i bazuar konstatimi i Komisionit Vlerësues, se në aplikacionin me nr. 4390, keni kaluar limitin e lejuar të buxhetit në projektin e juaj si dhe nuk ceket se kush do të bashkëfinancoi diferencën e buxhetit tuaj në propozim -projekt.
7. Komisioni pas shqyrtimit të ankesës Nr. 4429/2 të dt. 07.08.2023 të bërë nga Afrim Istrefaj nga Istogu, ka konstatuar së qëndron si i bazuar konstatimi i Komisionit Vlerësues. Aplikacioni me nr.4429, nuk ka qenë i kompletuar sipas thirrjes publike dhe i plotësuar me gabime, buxheti i shpenzimeve ka pasur paisje që nuk kanë të bëjnë me Bujqësi.
8. Komisioni pas shqyrtimit të ankesës Nr.4636/2 të dt. 08.08.2023 të bërë nga Lush Quka nga Istogu, ka konstatuar së qëndron si i bazuar konstatimi i Komisionit Vlerësues. Komisioni nuk ka mundur ta vlersojë aplikacionin me nr.4636, për arsye se nuk ka mundur ta lexojë dokumentacionin, si dhe nuk e ka dhënë në aplikacion vlerën e buxhetit.
9. Komisioni pas shqyrtimit të ankesës Nr.3780/2 të dt. 08.08.2023 të bërë nga Gani Rrustemi nga Gjakova, ka konstatuar së qëndron si i bazuar konstatimi i Komisionit Vlerësues, se në aplikacionin me nr.3780, keni kaluar limitin e lejuar të buxhetit në projektin e juaj si dhe nuk ceket se kush do të bashkëfinancoi diferencën e buxhetit tuaj në propozim-projekt.
10. Komisioni pas shqyrtimit të ankesës Nr.3805/2 të dt. 03.08.2023 të bërë nga Lubisa Jovanovic nga Ranillugu, ka konstatuar së qëndron si i bazuar konstatimi i Komisionit Vlerësues. Aplikacioni me nr.3805, nuk është plotësuar adekuat (ka qenë i zbrazët), nuk ka propozim të projektit dhe nuk ka mundur të bëhet vlerësimi.

11. Komisioni pas shqyrtimit të ankesës Nr.3767/2 të dt. 01.08.2023 të bërë nga "Emel Taçi" B.I, nga Mamusha ka konstatuar së qëndron si i bazuar konstatimi i Komisionit Vlerësues. Komisioni i ankesave pas shqyrtimit të ankesës dhe aplikacionit me nr.3767, ka vërtetuar se ju i plotësoni kryteret e kërkuara në thirrjen publike, mirëpo nuk keni qenë në listën e përfituesve për arsye të mjeteve financiare të kufizuara dhe për arsye të përbushjes së përqindjes (kuotës) të pjesëmarrjes së komuniteteve në propozim-projekte.
12. Komisioni pas shqyrtimit të ankesës Nr.3892/2 të dt. 02.08.2023 të bërë nga Erbil Mazrek, nga Mamusha ka konstatuar së qëndron si i bazuar konstatimi i Komisionit Vlerësues. Komisioni i ankesave pas shqyrtimit të ankesës dhe aplikacionit me nr.3892, ka vërtetuar se ju i plotësoni kryteret e kërkuara në thirrje publike, mirëpo nuk keni qenë në listën e përfituesve për arsye të mjeteve financiare të kufizuara dhe për arsye të përbushjes së përqindjes (kuotës) të pjesëmarrjes së komuniteteve në propozim-projekte.
13. Komisioni pas shqyrtimit të ankesës Nr.3903/2 të dt. 07.08.2023 të bërë nga Sadija Halilovic nga Gjurakovci, Istog ka konstatuar së qëndron si i bazuar konstatimi i Komisionit Vlerësues. Komisioni i ankesave pas shqyrtimit të ankesës dhe aplikacionit me nr. 3903, ka vërtetuar se ju i plotësoni kryteret e kërkuara në thirrje publike, mirëpo nuk keni qenë në listën e përfituesve për arsye të mjeteve financiare të kufizuara dhe për arsye të përbushjes së përqindjes (kuotës) të pjesëmarrjes së komuniteteve në propozim-projekte.
14. Komisioni pas shqyrtimit të ankesës Nr.3939/2 të dt. 07.08.2023 të bërë nga Gjevdet Abazi nga Istog ka konstatuar së qëndron si i bazuar konstatimi i Komisionit Vlerësues. Komisioni i ankesave pas shqyrtimit të ankesës dhe aplikacionit me nr.3939, ka vërtetuar se ju i plotësoni kryteret e kërkuara në thirrje publike, mirëpo nuk keni qenë në listën e përfituesve për arsye të mjeteve financiare të kufizuara dhe për arsye të përbushjes së përqindjes (kuotës) të pjesëmarrjes së komuniteteve në propozim-projekte.
15. Komisioni pas shqyrtimit të ankesës Nr.4046/2 të dt. 02.08.2023 të bërë nga Haşim Morina nga Mamusha ka konstatuar së qëndron si i bazuar konstatimi i Komisionit Vlerësues. Komisioni i ankesave pas shqyrtimit të ankesës dhe aplikacionit me nr.4046, ka vërtetuar se ju i plotësoni kryteret e kërkuara në thirrje publike, mirëpo nuk keni qenë në listën e përfituesve për arsye të mjeteve financiare të kufizuara dhe për arsye të përbushjes së përqindjes (kuotës) të pjesëmarrjes së komuniteteve në propozim-projekte.

16. Komisioni pas shqyrtimit të ankesës Nr.4465/2 të dt. 07.08.2023 të bërë nga Sevil Kruezi B.I nga Mamusha ka konstatuar së qëndron si i bazuar konstatimi i Komisionit Vlerësues. Komisioni i ankesave pas shqyrtimit të ankesës dhe aplikacionit me nr. 4465, ka vërtetuar se ju i plotësoni kryteret e kërkuara në thirrje publike, mirëpo nuk keni qenë në listën e përfituesve për arsye të mjeteve financiare të kufizuara dhe për arsye të përbushjes së përqindjes (kuotës) të pjesëmarrjes së komuniteteve në propozim-projekte.
17. Komisioni i shqyrtimit të ankesave në ankesën me Nr.4829 të dt. 16.08.2023 të bërë nga Lumturije Krasniqi nga Klina ka konstatuar se aplikacioni i aplikantit nuk është vlerësuar nga Komisioni i Vlerësimit për arsye se nuk është dërguar në mënyrë të rregulltë, përmes aplikimit online, si dhe ankesën aplikanti e ka bërë pas afatit të paraparë.

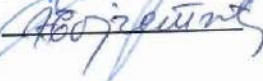
Komisioni i ankesave:

Kryetari

Anëtarë

Anëtarë







Republika e Kosovës
Republika Kosova - Republic of Kosovo
Qeveria - Vlada - Government

Ministria për Komunitete dhe Kthim / Министарство за заједнице и повратак /
Ministry of Communities and Return

REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO	
QEVERIA E KOSOVËS - VLADA KOSOVA - GOVERNMENT OF KOSOVO	
MINISTRIA PËR KOMUNITETE DHE KTHIM	
MINISTRY FOR COMMUNITIES AND RETURN	
MINISTRARSTVO ZA ZAJEDNICE I POVRATAK	
Njësia org./Org./Jednica/Org./Unit:	04/2
Nr./Br./No. 3685/5	Data/Date: 23.08.2023
No. Faqëve/Br. Stranica/No. Pages:	3
FUSHË KOSOVË/A	

Datum: 23.08.2023

ZAPISNIK

Komisija za žalbe i razmatranje žalbi, koje su podnete od strane aplikanata koji nisu dobili grantove po Šemi Grantova: „Ekonomski preporod – Mera 1.9“ 2023 za jačanje konkurentnosti poljoprivrede na Kosovu (Lot 1 i Lot 2): Javni poziv od 29.05.2023. finansiranje aktivnosti sektora, Šema grantova: „Ekonomski preporod – Mera 1.9“ 2023 za jačanje konkurentnosti poljoprivrede na Kosovu sa ciljem povećanja nivoa zaposlenosti pripadnika nevecinske zajednice i poboljšanja kapaciteta za unapređenje i zaštitu prava zajednica u daljem tekstu, (Komisija) osnovana prema Odluci br. 3685/4 od 14.08.2023.godine od Zamenika Generalnog Sekretara MZP-a, kao i Odluka Komisije za Procenjivanje, kojom je doneta odluka o odbijanju procenjenih projekata. Nakon razmatranja žalbi, komisija je donela sledeću :

ODLUKA O ODBIJANJU ŽALBI KAO NEOSNOVANE

Komisija je, nakon razmatranja žalbi, utvrdila da su nalazi Komisije za Procenjivanje osnovani, i utvrdila je isto i odbijeni su sa sledećim obrazloženjem:

1. Komisija je nakon razmatranja žalbe br. 4019/2 od 01.08.2023 od strane SH.P.K. „TAÇ Produkt“ iz Mamuše je utvrdila da je procena Komisije za Procenjivanje, kao u aplikaciji br. 4019, zasnovana na tome da ste prekoračili dozvoljeni limit budžeta u svom projektu, i nije precizirano ko će sufinansirati razliku vašeg budžeta u predlogu projekta.
2. Komisija je nakon razmatranja žalbe br. 4044/2 od 01.08.2023 od strane Sadber Morina iz Mamuše je utvrdila da je procena Komisije za Procenjivanje, kao u aplikaciji br. 4044, zasnovana na tome da ste prekoračili dozvoljeni limit budžeta u svom projektu, i nije precizirano ko će sufinansirati razliku vašeg budžeta u predlogu projekta.
3. Komisija je nakon razmatranja žalbe br. 4045/2 od 01.08.2023 od strane Ayfer Morina iz Mamuše je utvrdila da je procena Komisije za Procenjivanje, kao u aplikaciji br. 4045, zasnovana na tome da ste prekoračili dozvoljeni limit budžeta u svom projektu, i nije precizirano ko će sufinansirati razliku vašeg budžeta u predlogu projekta.

4. Komisija je nakon razmatranja žalbe br. 4087/2 od 03.08.2023 od strane SH.P.K. "Bio nuts A" iz Kamenice je utvrdila da je procena Komisije za Procenjivanje, kao u aplikaciji br. 4087, zasnovana na tome da ste prekoračili dozvoljeni limit budžeta u svom projektu, i nije precizirano ko će sufinansirati razliku vašeg budžeta u predlogu projekta.

5. Komisija je nakon razmatranja žalbe br.4148/2 od 08.08.2023.godine, od strane Negjmija Veliji iz Mušnikova, utvrdila da je procena Komisije za Procenjivanje, kao u aplikaciji br. 4148, zasnovana na tome da prijava nije adekvatno popunjena. Tokom razmatranja budžeta identifikovane su dve pozicije koje nisu opravdane i sa loše definisanim budžetom.

6. Komisija je nakon razmatranja žalbe br. 4390/2 od 03.08.2023 od strane Igora Mladenovića iz Lapleselo je utvrdila da je procena Komisije za Procenjivanje, kao u aplikaciji br. 4390, zasnovana na tome da ste prekoračili dozvoljeni limit budžeta u svom projektu, i nije precizirano ko će sufinansirati razliku vašeg budžeta u predlogu projekta.

7. Komisija je nakon razmatranja žalbe br. 4429/2 od dt. 07.08.2023.godine, od strane Afrim Istrefaj iz Istoka, nalazi da je procena Komisije za Procenjivanje zasnovana. Aplikacija br. 4429 nije kompletna po javnom pozivu i popunjena je pogrešno, budžet troškova je imao opremu koja nije vezana sa poljoprivredom.

8. Komisija je nakon razmatranja žalbe br.4636/2 od 08.08.2023 od strane Lush Quka iz Istoka, utvrdila da je procena Komisije za Procenjivanje zasnovana. Komisija nije mogla da proceni aplikaciju br. 4636 jer nije mogla da pročita dokumentaciju, u aplikaciji nije navedena budžetska vrednost.

9. Komisija je nakon razmatranja žalbe br. 3780/2 od 08.08.2023 od strane Gani Krustemi iz Đakovice je utvrdila da je procena Komisije za Procenjivanje, kao u aplikaciji br. 3787, zasnovana na tome da ste prekoračili dozvoljeni limit budžeta u svom projektu, i nije precizirano ko će sufinansirati razliku vašeg budžeta u predlogu projekta.

10. Komisija je nakon razmatranja žalbe br.3805/2 od 03.08.2023 od strane Lubiše Jovanovića iz Raniluga, utvrdila da je procena Komisije za Procenjivanje zasnovana. Aplikacija br. 3805 nije bila adekvatno popunjena (bila je prazna), nema predloga projekta i nije se mogla izvršiti procena.

11. Komisija je nakon razmatranja žalbe br.3767/2 od 01.08.2023 od strane "Emel Taçi" B.I, iz Mamuše je utvrdila da je procena Komisije za Procenjivanje zasnovana. Komisija za žalbe je nakon razmatranja žalbe, kao i aplikacije br. 3767, potvrdila da vi ispunjavate kriterijume tražene u javnom pozivu, ali niste bili na listi korisnika zbog ograničenih finansijskih sredstava i zbog ispunjenosti procenta (kvote) učešća zajednice za predlog-projekte.

12. Komisija je nakon razmatranja žalbe br. 3892/2 od 02.08.2023 od strane Erbil Mazrek iz Mamuše je utvrdila da je procena Komisije za Procenjivanje zasnovana. Komisija za žalbe je nakon razmatranja žalbe, kao i aplikacije br. 3892, potvrdila da vi ispunjavate kriterijume tražene u javnom pozivu, ali niste bili na listi korisnika zbog ograničenih finansijskih sredstava i zbog ispunjenosti procenta (kvote) učešća zajednice za predlog-projekte.

13. Komisija je nakon razmatranja žalbe br. 3903/2 od 07.08.2023 od strane Sadija Halilović iz Đurakovca, Istok je utvrdila da je procena Komisije za Procenjivanje zasnovana. Komisija za žalbe je nakon razmatranja žalbe, kao i aplikacije br. 3903, potvrdila da vi ispunjavate kriterijume tražene u javnom pozivu, ali niste bili na listi korisnika zbog ograničenih finansijskih sredstava i zbog ispunjenosti procenta (kvote) učešća zajednice za predlog-projekte.

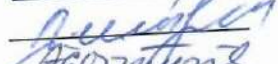
14. Komisija je nakon razmatranja žalbe br. 3939/2 od 07.08.2023 od strane Gjevdet Abazi iz Istoka je utvrdila da je procena Komisije za Procenjivanje zasnovana. Komisija za žalbe je nakon razmatranja žalbe, kao i aplikacije br. 3939, potvrdila da vi ispunjavate kriterijume tražene u javnom pozivu, ali niste bili na listi korisnika zbog ograničenih finansijskih sredstava i zbog ispunjenosti procenta (kvote) učešća zajednice za predlog-projekte.

15. Komisija je nakon razmatranja žalbe br. 4046/2 od 02.08.2023 od strane Hašim Morina iz Mamuše je utvrdila da je procena Komisije za Procenjivanje zasnovana. Komisija za žalbe je nakon razmatranja žalbe, kao i aplikacije br. 4046, potvrdila da vi ispunjavate kriterijume tražene u javnom pozivu, ali niste bili na listi korisnika zbog ograničenih finansijskih sredstava i zbog ispunjenosti procenta (kvote) učešća zajednice za predlog-projekte.

16. Komisija je nakon razmatranja žalbe br. 4465/2 od 07.08.2023 od strane Sevil Krčuezi B.I iz Mamuše je utvrdila da je procena Komisije za Procenjivanje zasnovana. Komisija za žalbe je nakon razmatranja žalbe, kao i aplikacije br. 4465, potvrdila da vi ispunjavate kriterijume tražene u javnom pozivu, ali niste bili na listi korisnika zbog ograničenih finansijskih sredstava i zbog ispunjenosti procenta (kvote) učešća zajednice za predlog-projekte.

17. Komisija je nakon razmatranja žalbe br. 4829 od 16.08.2023 od strane Lumturije Krasniqi iz Kline utvrdila je da aplikacija podnosioca nije procenjena od strane Komisije za Procenjivanje iz razloga što nije poslata na redovan način, putem onlajn aplikacije, podnosilac je podneo žalbu nakon predviđenog roka.

Komisija za žalbe :

Predsedavajući : 
Član : 
Član : 